

| Compétences évaluées | | Indicateurs de performance | évaluation | | | | Poids |
|--|---|---|------------|---|---|---|-------|
| | | | 0 | 1 | 2 | 3 | Poids |
| O1 - Caractériser des systèmes privilégiant un usage raisonné du point de vue développement durable | | | | | | | |
| CO1.1 | Justifier les choix des matériaux, des structures du système et les énergies mises en œuvre dans une approche de développement durable | Le choix des matériaux et/ou des matériels est justifié, des critères d'éco conception sont pris en compte | | | | | 35% |
| | | La structure matérielle et/ou informationnelle est correctement justifiée | | | | | 35% |
| CO1.2 | Justifier le choix d'une solution selon des contraintes d'ergonomie et d'effets sur la santé de l'homme et du vivant | La justification des paramètres de confort et/ou la réponse apportée par le système aux contraintes de préservation de la santé et du respect de la sécurité sont explicitées | | | | | 30% |
| O2 - Identifier les éléments permettant la limitation de l'Impact environnemental d'un système et de ses constituants | | | | | | | |
| CO2.1 | Identifier les flux et la forme de l'énergie, caractériser ses transformations et/ou modulations | Les flux et la forme de l'énergie et/ou de l'information sont décrits de façon qualitative | | | | | 20% |
| | | Les caractéristiques d'entrées sorties des transformations ou modulations sont correctement précisées | | | | | 20% |
| | | L'analyse globale d'une chaîne (énergie, action, information) est correctement réalisée | | | | | 20% |
| CO2.2 | Justifier les solutions constructives d'un système au regard des impacts environnementaux et économiques engendrés tout au long de son cycle de vie | La relation entre une fonction, des solutions et leur impact environnemental ou sociétal est précisée | | | | | 20% |
| | | Le compromis technico économique et/ou la prise en compte des normes et réglementations est expliqué | | | | | 20% |
| O6 - Communiquer une idée, un principe ou une solution technique, un projet | | | | | | | |
| CO6.1 | Décrire une idée, un principe, une solution, un projet en utilisant des outils de représentation adaptés | La description du principe ou de la solution est synthétique et correcte | | | | | 25% |
| CO6.2 | Décrire le fonctionnement et/ou l'exploitation d'un système en utilisant l'outil de description le plus pertinent | La description du fonctionnement ou de l'exploitation du système est synthétique et correcte | | | | | 25% |
| CO6.3 | Présenter et argumenter des démarches et des résultats | Le choix de la démarche retenue est argumentée | | | | | 25% |
| | | Les résultats sont présentés et commentés de manière claire et concise | | | | | 25% |
| O8 - Valider des solutions techniques | | | | | | | |
| CO8.0 | Justifier des éléments d'une solution technique et analyser les écarts par rapport au cahier des charges | Les solutions techniques envisagées sont correctement analysées au regard des résultats d'expérimentations et/ou de tests et/ou de simulations | | | | | 60% |
| | | L'origine des écarts entre les résultats obtenus et les exigences du cahier des charges est correctement identifiée | | | | | 40% |

100%

Note brute obtenue par calcul automatique (tous les indicateurs doivent être renseignés) : /20
 Note sur 20 proposée au jury* : /20
 Note x coefficient : **0,0 120**

ATTENTION, si le symbole ◀ apparaît dans cette colonne c'est qu'il y a soit plus d'une valeur donnée à l'indicateur, soit pas de valeur, il faut alors choisir laquelle retenir ↑

| Noms des Evalueurs / Signatures | Appréciation globale |
|---------------------------------|----------------------|
| | |
| | |
| | |